

Commission de consultation sur les pratiques d'accommodement reliées aux différences culturelles.

2007

J'aimerais tout d'abord remercier la Commission Bouchard-Taylor de m'accorder la possibilité de faire cette courte présentation. Sans m'attarder aux détails ; voile, kirpan, crucifix, etc., je vais m'attaquer à la source d'un des grands malaises qui bouleverse actuellement notre société, le phénomène religieux. Mes idées sur le sujet vont peut-être vous surprendre, toutefois, mon intention consiste seulement à vouloir provoquer une réflexion de fond et non de choquer qui que ce soit. Cela dit, permettez-moi de me présenter.

Je m'appelle, Yvon M. Daigle. Je suis d'origine acadienne, né à Bathurst au Nouveau-Brunswick et j'habite la région de l'Estrie depuis 1969. Je possède un baccalauréat ès arts du Collège Sacré-Cœur de Bathurst, une Licence en théologie de l'Université Laval et une Maîtrise en philosophie de l'Université de Moncton. Je suis aussi peintre et auteur. J'ai enseigné la philosophie au Cégep de Sherbrooke de 1969 à 1997. Passionné de Vérité et de Liberté, j'ai passé toute ma vie à essayer de comprendre l'homme et l'univers dans lequel il vit.

Les religions, avec les superstitions et les erreurs graves qu'elles véhiculent, représentent un véritable danger pour l'avenir de la nation québécoise de même que pour la survie de l'humanité parce qu'elles se basent sur des croyances non prouvées plutôt que sur la raison. Je vais vous expliquer, dans un premier temps, pourquoi je pense qu'il en est ainsi et mes commentaires seront accompagnés d'exemples concrets et de suggestions, dans le but

d'éviter, si possible, qu'une ville comme Montréal devienne, dans un avenir plus rapproché qu'on voudrait se l'imaginer : une autre Dublin, une autre Beyrouth, une autre Palestine, une autre Kaboul, une autre Bagdad. À mon avis, il ne faut pas croire que les choses se passeront différemment ici parce que nous avons la Charte des droits pour nous protéger de telles calamités. Je crois qu'il est grand temps, s'il n'est pas déjà trop tard, que l'on réalise que le Québec n'est pas immunisé d'emblée contre le dangereux virus social qui porte le nom de religion.

Par exemple, Abraham, le Père du judaïsme, du christianisme et de l'islamisme, trois des principales religions pratiquées au Québec sous différentes formes, révéla un jour que :

« Dieu existe.

« Il est unique.

« Il est grand.

« Il est omniscient.

« Il est omniprésent.

« Il a créé le Ciel et la Terre.

« Il a créé l'homme, puis la femme.

« Il connaît nos cœurs.

« Il nous promet à la fin de nos jours un retour éternel soit au Ciel ou en Enfer. »

Abraham nous décrit ensuite sa relation avec son Dieu en ajoutant que :

« Il s'est révélé à moi.

« Il m'a fait connaître sa Loi.

« Il m'a choisi comme son porte-parole, son prophète sur terre.

« Qui m'écoute écoute la Parole de Dieu.

« Qui m'obéit obéit à Dieu. »

Puis, sont venus Moïse, les rois, les prophètes, Jésus, ses Disciples, Saint Paul, Mohammed et j'en passe... À la suite des révélations de ces prophètes et messies, les juifs vont conclure que : « Nous sommes le Peuple choisi », les chrétiens vont prétendre à leur tour que : « Hors de l'Église, point de Salut » et les musulmans vont se croire supérieures en citant le Coran qui dit : « Aujourd'hui, j'ai rendu votre Religion parfaite ; j'ai parachevé ma grâce sur vous ; j'ai agréé l'Islam comme étant votre Religion ». SOURATE V, 3*. Et c'est ainsi, que depuis les débuts de ces religions monothéistes, on passe son temps à faire « la Guerre sainte », « le Djihad ». On se tue entre frères d'une même religion, puis c'est le massacre entre religions. Il s'agit d'écouter les nouvelles du soir pour avoir le dernier décompte des victimes et des martyrs. Quelle folie ! Et la situation ne cesse de se dégrader. Que faire ? Le Québec, dans la situation privilégiée où il se trouve pour le moment et grâce à cette Commission, se doit d'agir en toute urgence avant qu'il ne soit trop tard. Avec de la chance, on pourra peut-être éviter le pire tout en devenant un modèle pour le reste de l'humanité. Le temps presse...

*

Quelques exemples d'erreurs.

*

Que l'univers fut créé en sept jours avec la terre au centre, le Ciel en haut et l'Enfer en bas et qu'à la fin des temps, les étoiles tomberont sur terre.

Inutile de dire que de telles affirmations ne sont plus crédibles dans le contexte de l'astronomie moderne.

Que le sixième jour de la création, Dieu créa l'homme, puis la femme.

Dans cette description mythique de la création qui, de plus, accuse la femme de faire perdre le Paradis à l'homme, se trouvent deux tentatives d'explication qui ne sont plus acceptables aujourd'hui ; la première concernant le Pêché originel et le besoin d'un rédempteur, la seconde concernant la relation homme femme. Je m'explique.

D'après toutes les données scientifiques d'aujourd'hui, il est impensable d'admettre l'idée que le premier couple humain soit né parfait puisque, depuis Darwin, nous savons tous que l'homme descend des grands singes. Donc, si l'homme se révèle à ses origines comme un animal plus ou moins parfait, il n'est plus question de parler d'un Pêché originel et de la nécessité d'un rédempteur pour réparer l'état de grâce perdu. Cela a, comme vous pouvez l'imaginer, de graves conséquences pour les trois religions et tout particulièrement pour le christianisme qui croyait avoir trouvé la solution à un problème qui n'existait vraiment pas. Pas étonnant que ces religions s'opposent avec tellement d'acharnement à la théorie de l'évolution.

Concernant la relation homme femme, je vous cite quelques passages de la Tora, du Nouveau Testament et du Coran. À vous de trouver vos conclusions !

1- La Tora (l'Ancien Testament).

« Alors Yahvé Dieu fit tomber un profond sommeil sur l'homme, qui s'endormit. Il prit une de ses côtes et referma la chair à sa place. Puis de la côte qu'il avait tirée de l'homme, Yahvé Dieu façonna une femme et l'amena à l'homme. Alors celui-ci s'écria : À ce coup, c'est l'os de mes os et la chair de ma chair ! Celle-ci sera appelée (femme). » Gn 2, 21-24**.

« À la femme il (Yahvé) dit : Je multiplierai les peines de tes grossesses, dans la peine tu enfanteras des fils. Ta convoitise te poussera vers ton mari et lui dominera sur toi. » Gn 3, 16.

Paroles de Dieu ou d'hommes misogynes ?

2- Le Nouveau Testament. Saint Paul.

« Je veux cependant que vous le sachiez : le chef de tout homme, c'est le Christ ; le chef de la femme, c'est l'homme ; le chef du Christ, c'est Dieu. Tout homme qui prie ou prophétise le chef couvert fait un affront à son chef. Toute femme qui prie ou prophétise le chef découvert fait un affront à son chef ; c'est exactement comme si elle était tondu. Si donc une femme ne met pas de voile, alors qu'elle se coupe les cheveux ! Mais si c'est une honte pour une femme d'avoir les cheveux coupés ou tondus, qu'elle mette un voile.

L'homme, lui, ne doit pas se couvrir la tête, parce qu'il est l'image et le reflet de Dieu ; quant à la femme, elle est le reflet de l'homme. Ce n'est pas l'homme en effet qui a été tiré de la femme, mais la femme de l'homme ; et ce n'est pas l'homme bien sûr, qui a été créé pour la femme, mais la femme pour l'homme. Voilà pourquoi la femme doit avoir sur la tête un signe de sujétion, à cause des anges. » 1 Co 11, 2-10**.

« Comme dans toutes les Églises des saints, que les femmes se taisent dans les assemblées, car il ne leur est pas permis de prendre la parole ; qu'elles se tiennent dans la soumission, ainsi que la Loi même le dit. Si elles veulent s'instruire sur quelque point, qu'elles interrogent leur mari à la maison ; car il est inconvenant pour une femme de parler dans une assemblée. » 1 Co 14, 34-35.

Et j'en passe...

Paroles de Dieu ou d'un homme misogyne?

3- Le Coran.

« Ils t'interrogent au sujet de la menstruation des femmes ; dis : C'est un mal. Tenez-vous à l'écart des femmes durant leur menstruation ; ne les approchez pas, tant qu'elles ne sont pas pures. » SOURATE II, 222.

« L'amour des biens convoités est présenté aux hommes sous des apparences belles et trompeuses ; tels sont les femmes, les enfants (...). SOURATE III, 14.»

« Ô vous les hommes ! Craignez votre Seigneur qui vous a créés d'un seul être, puis, de celui-ci, il a créé son épouse et il a fait naître de ce couple un grand nombre d'hommes et de femmes. » SOURATE IV, 1.

« Les hommes ont autorité sur les femmes, en vertu de la préférence que Dieu leur a accordée sur elles, et à cause des dépenses qu'ils font pour assurer leur entretien. Les femmes vertueuses sont pieuses : elles préservent dans le secret ce que Dieu préserve. Admonestez celles dont vous craignez l'infidélité ; reléguez-les dans des chambres à part et frappez-les. Mais ne leur cherchez plus querelle, si elles vous obéissent. » SOURATE IV, 34.

Paroles de Dieu ou d'un homme misogyne ?

En relisant le Coran, je n'ai trouvé aucune mention de l'obligation pour les femmes musulmanes de porter le voile, le nigab ou la burka. Alors, c'est quoi le problème ?

c)- Concernant l'homosexualité.

1- La Tora (L'Ancien Testament).

« L'homme qui couche avec un homme comme on couche avec une femme : c'est une abomination qu'ils ont tous deux commise, ils devront mourir, leur sang retombera sur eux. » Lv 20, 13.

Plaçons, si vous le voulez bien, ce texte condamnant l'homosexualité dans son contexte, et dites-moi si vous pensez qu'il est toujours crédible.

« Quiconque maudit son père ou sa mère devra mourir. (...)

« L'homme qui commet l'adultère avec une femme mariée ; L'homme qui commet l'adultère avec la femme de son prochain devra mourir, lui et sa complice. » Lv 20, 9-10.

Paroles de Dieu ou d'un misogyne qui pense parler au nom de Dieu ?

2- Le Nouveau Testament. Saint Paul.

« Aussi Dieu les a-t-il livrés à des passions avilissantes : car leurs femmes ont échangé les rapports naturels pour des rapports contre nature, pareillement les hommes, délaissant l'usage naturel de la femme, ont brûlé de désir les uns pour les autres, perpétrant l'infamie d'homme à homme et recevant en leurs personnes l'inévitable salaire de leurs égarements. » Rm 1, 26-27.

« (...) Dieu qui déclare dignes de morts les auteurs de pareilles actions, non seulement ils le font, mais ils approuvent encore ceux qui les commettent. »
Rm 1, 32.

Paroles de Dieu ou préjugés d'un macho misogyne qui en veut aux femmes et aux homosexuels ?

Je pourrais continuer pendant des heures à vous montrer les méfaits des dites religions en parlant, par exemple, d'un clergé qui voit des péchés sexuels partout et qui abuse des enfants et d'une hiérarchie qui fait tout pour étouffer le scandale. Je pourrais vous expliquer encore plus en profondeur l'attitude négative que ces religions manifestent ouvertement face aux sciences, de leur habileté à jouer avec la vérité lorsqu'elle ne fait pas leur affaire et du travail douteux des sociétés secrètes... Je vais cependant m'arrêter là pour le moment, mais je reste disponible pour engager une discussion avec quiconque cela peut intéresser. Ceci dit, voici ce que je pense que le gouvernement ne devrait pas faire concernant les pratiques d'accommodement suivi de ce que je pense qu'il devrait faire de toute urgence.

*

Mes suggestions pour éviter le pire.

1)- Les choses que le gouvernement ne devrait pas faire.

Le gouvernement ne devrait pas mêler la politique et la religion ; subventionner de quelque façon que ce soit les religions, les sectes et les écoles confessionnelles. Il ne devrait pas permettre la sollicitation religieuse

aux portes. De plus, il ne devrait pas permettre la publicité, les manifestations et l'exposition de symboles religieux en public.

2- Les choses que le gouvernement devrait faire.

Le gouvernement devrait mettre sur pied un service de déprogrammation religieuse et le rendre disponible à tous ceux et celles qui en feraient la demande.

Le gouvernement devrait offrir à la population des cours de méditation, de yoga, de Thï Chi, etc. L'homme est plus qu'une machine à programmer pour en faire un bon producteur et un bon consommateur. Il faut aussi lui offrir les outils nécessaires pour l'aider à se connaître lui-même comme le préconisait le célèbre philosophe grec, Socrate, qui malheureusement, est mort pour ses idées. Il y aurait certainement beaucoup moins de décrochage scolaire si on agissait de la sorte.

Le gouvernement devrait créer des centres de méditations non confessionnels dans tous les édifices publics et parapublics afin de permettre à la population de se détresser davantage, ce qui représente aujourd'hui la principale cause du cancer et des maladies mortelles. De tels centres pourraient aussi contribuer au développement de l'intuition de tous et de chacun puisqu'elle représente la forme de connaissance la plus profonde qui existe.

Le gouvernement devrait offrir des cours sur les mythologies et les religions du monde entier en mettant l'accent sur l'exégèse, l'archéologie, l'histoire et les autres sciences qui permettent de mieux comprendre lesdits phénomènes.

Finalement, le gouvernement devrait encourager le retour aux fêtes des solstices et des équinoxes telles qu'elles étaient pratiquées avant que les religions les exploitent à leur avantage.

*

Avant de conclure cette présentation, j'aimerais offrir aux coprésidents un exemplaire de mon premier roman qui vient tout juste d'être publié, intitulé : *Satan, entrevue exclusive de Jeanne d'Arc Brulé*. Vous y trouverez une explication concernant le passé, le présent et l'avenir des religions. Vous pourrez en tirer vos propres conclusions à savoir s'il faut, oui ou non, se préoccuper d'accommodements raisonnables en matières religieuses.

CONCLUSION

En tant que philosophe et théologien qui a passé sa vie à essayer de comprendre l'homme et les phénomènes mythiques et religieux, j'en suis arrivé à la conclusion suivante : les religions juives, chrétiennes, et musulmanes, ainsi que les centaines de sectes qui en découlent, représentent aujourd'hui le plus grave danger pour la survie de l'humanité. Il est urgent de trouver des façons de mettre fin à ce tribalisme insensé, si nous espérons éviter le cataclysme et ça presse ! Dire que : « Le vingt et unième siècle sera spirituel, ou il ne sera pas... », ce n'est pas la même chose que de dire : « qu'il sera religieux, ou il ne le sera pas. »

Souhaitons-nous bonne chance !

Merci.

*

Yvon M. Daigle, B.A., L.Th., Ma.Ph.

Saint-Denis de Brompton

Le 26 septembre 2007

*

* Le Coran, Traduction de D. Masson, folio classique, Éditions Gallimard, 1967.

** La Sainte Bible, Les Éditions du Cerf, 1956.

*

