

Il existe deux modèles d'immigrations au Canada. Le premier modèle, le modèle canadien, consiste à encourager l'immigrant à préserver sa culture d'origine à l'intérieur de la société d'accueil. La culture de l'immigrant nous fut présentée par nos élus comme étant enrichissante pour notre culture. Celle-ci comprenant arts, cuisine, musique, festivals, architecture, etc. Je ne connais que très peu de québécois qui ne considère ces éléments comme un enrichissement à notre culture. Et donc nous les encourageons. Vous remarquerez que ces valeurs partagent tous un lien commun entre elles : La neutralité morale, elles sont moralement neutres.

Ces éléments culturels ne constituent cependant pas la totalité des éléments culturels que l'immigrant amène avec lui dans la société d'accueil. Il existe tout un ensemble d'éléments culturels possédant un sens moral parfois très fort. Ces éléments culturels à teneur morale peuvent être complètement inadmissible dans notre société; exemple des mariages forcés ou de l'inégalité entre l'homme et la femme. Le multiculturalisme voudrait nous culpabiliser sous accusation infondée de préjugés et d'intolérance pour se rendre compte de ce fait. Il prétend que toute culture est égale.

Pour ce qui a trait des éléments culturels moralement neutres, je suis le premier à admettre que c'est vrai, chaque culture est égale. Cependant, il est très faut de prétendre que toutes valeurs morales se situent sur le même pied d'estrade. Par exemple, nul ne doute que se serait une abomination d'accepter la circoncision féminine chez nous. Cependant, il est estimé qu'environ 150 femmes demandent chaque année au Canada cette procédure pour des raisons culturelles et religieuses – donc des raisons non médicales. Le Canada ne peut rien car ces femmes le demande volontairement. Il est cependant plus qu'évident qu'elles sont victimes de leurs cultures qui imposent une discrimination extrême chez la femme. Telle est la face cachée du multiculturalisme aveugle. Ces données parviennent de l'organisation mondiale de la santé, organisme mandaté par l'ONU en la matière. Le Canada ne ressance pas ces données malheureusement car se ne serait pas politiquement correcte.

Pour toutes les raisons que je viens de mentionner, je maintiens qu'il est le devoir de toute société civilisée de réformer la doctrine du multiculturalisme en identifiant les valeurs morales que possèdent tous nos nouveaux citoyens, d'en évaluer leur bien fondé, de les stratifier, de les comparer et le les hiérarchiser par rapport aux valeurs occidentales, et finalement, d'exiger leur rejet si celles-ci sont jugées incompatibles avec les valeurs occidentales.

J'aimerais vous inviter à prendre part à une mise en scène. Supposez que vous êtes un québécois possédant le système de valeurs morales occidentales; liberté d'expression, égalité entre l'homme et la femme, droits humains universels, ext. Et que vous décideriez d'immigrer dans un pays avec un tout autre ensemble de valeurs morales. Pour fixer les idées, disons que ce pays considère comme moralement juste les mariages forcés, l'inclusion totale entre l'état et la religion, etc. Cependant, ils vous invitent à vous installer sur leurs terres avec d'autres immigrants comme vous et à conserver vos valeurs, votre impératif moral. Ils pensent, peut-être naïvement, que lorsque vous aurez suffisamment interagit avec leur grande valeurs morales modernes (selon eux) que vous

allez vous rendre compte de la validité morale de la circoncision féminine ou du mariage forcé. Il est ridicule, presque rigolo de croire qu'un occidental va adopter ces valeurs. Il est bien trop éduqué pour ça. Le québécois aux valeurs occidentales va tout simplement cultiver l'idée que si seulement les autres en apprenaient un peu plus sur les valeurs occidentales, si seulement ils recevaient une éducation plus rigoureuse, si seulement etc etc... alors ils comprendraient la supériorité des valeurs occidentales et transformeraient leur culture d'intolérance en une de tolérance. L'immigrant québécois ne restructurera donc jamais son impératif moral car il restera persuadé qu'il est supérieure.

Maintenant, retournons à ce qui se passe au Québec. Lorsqu'un immigrant arrive au Canada, on lui demande d'abord de jurer sur la Reine qu'il respectera les valeurs Canadienne, chose qu'il fait. Il s'installe donc au Canada et commence à interagir avec les Québécois qui lui informent qu'ici la Reine ne veut pas dire grand-chose. De plus, il entend de presque tous les politiciens des discours laissant croire que la culture Canadienne est en constante évolution, en constante redéfinitions. Que notre culture est unie par sa diversité et enrichit de jour en jour par celle-ci. L'immigrant s'installe généralement avec ses semblables qui partagent ses valeurs morales. Il voit sa microsociété croître de jour en jour – ce sont les secteurs urbains qui ont la plus forte croissance au Canada présentement - . Il commence donc à entretenir l'idée que la société Québécoise est en transition. Il se met à penser que si seulement on comprendrait mieux les raisons qui le poussent à considérer que les femmes sont inégales aux hommes, que si seulement on prendrait le temps de les écouter au sujet des mariages forcés, alors on se rendrait compte de leur validité. Souvenez-vous que l'impératif moral que s'est forgé un individu au cours de sa vie est la facette de sa personnalité qui est le plus immuable de tous. En effet, même si une personne serait prête à rejeter la totalité de sa culture amoral – cuisine, musique, littérature – s'il y a bien une seule chose qu'elle ne soit pas prête à renoncer; c'est bien à son impératif morale. Personne ne veut lui renoncer. C'est la seule chose que les gens sont prêts à mourir pour préserver; c'est leur impératif moral.

Sous la doctrine du multiculturalisme, on a été amené à croire que lorsqu'exposé à notre culture libérale de tolérance universel, de libération sexuelle, de l'acceptance de l'homosexualité, alors on croyait que les immigrants rejetteraient de plein gré leur fondamentalisme religieux et embraseraient notre culture. Mais que s'est-il vraiment passé? En fait, plusieurs immigrants ne voient que décadence dans notre culture et ce après plusieurs générations. Par exemple, en Angleterre 69% des musulmans pensent que l'islam et l'état britannique ne devrait former qu'un. Peut-ont réellement leur en vouloir? Ils nous viennent d'une société qui les ont inculqué à penser ceci toute leur vie, on les encourage ensuite à s'agréger dans des ghettos pour qu'ils préservent leur culture plus facilement. Ils envoient ensuite leurs enfants à des écoles privés. Nous sommes les responsables de cette division des nationalités.

Puisqu'ils ne s'intègrent jamais à la société d'accueil celle-ci développe un préjugé envers eux. Ils sont donc sujet au racisme et perdent tout espoir de s'identifier à cette société mère. Dans l'espoir de trouver une identité elle se retourne d'avantage vers leurs semblables ou ils renforcent leur liens commun. Ce n'est pas un secret que les crimes haineux en Europe ont augmenté de 240% en 5 ans, autant par les immigrants que par la

société d'accueil. Le multiculturalisme était supposé augmenter la tolérance à des niveaux record. Cependant, la réalité est tout autre. On assiste en une croissance incroyable de racisme, de la xénophobie, de la rage envers la différence et ce, dans tous les pays qui ont accepté le multiculturalisme. En fait un seul pays à enregistrer une amélioration durant ces dernières années; les États-Unis seul pays développé qui n'a jamais cessé d'assimiler ces immigrants. C'est très surprenant cette statistique étant donné que les États-Unis ont toujours été considéré comme un des plus violents. Le multiculturalisme est un échec envers les buts qu'il s'était fixé selon toute mesure. Aujourd'hui, l'Australie, l'Angleterre, le Royaume-Uni, le Norway, la Suède, la Finlande, la France, l'Allemagne et la Belgique remettent tous en question le multiculturalisme. En fait, il est bien difficile de trouver un pays en Europe qui l'accepte encore à bras ouverts comme le fait le Canada.

Si l'on regarde les livres des bibliothèques Européenne voici les titres que l'on retrouve dans la section Arabe et Islam : L'Europe dort : Comment l'islam détruit l'occident de part l'intérieure. La dernière chance de l'occident : Va-t-on gagner la collision des civilisations? Axe de l'Eurabe. Ou encore, Menace en Europe : Pourquoi cela affecte l'Amérique aussi.

Quand j'entends cela je me demande ce qui à bien pu arriver à l'Europe dans les 20 dernières années. On ne la reconnaît plus. L'Europe, le bastion et l'origine de la tolérance de l'occident. L'idée que le multiculturalisme est la plus grande erreur contemporaine de l'Europe est présentement une pensée des plus populaires.

C'est en ce sens que je maintiens que le modèle du multiculturalisme est un échec car il est une faillite pour les deux clans. Ce n'est pas l'immigration qui est un échec, s'est simplement le modèle d'intégration que l'on emploie ici. Je pense comme plusieurs autres qu'il est de notre devoir humanitaire de permettre aux gens d'ailleurs qui souhaitent une vie meilleure d'en avoir une. Cependant, ceci ne doit pas se faire selon une politique d'intégration qui n'a que pour effet de diviser la nation et diluer son identité culturelle.

Il est du devoir de notre société d'assimiler nos immigrants à notre impératif moral d'égalité, de tolérance, de laïcité et de liberté d'expression à tout prix et de vérifier que cet impératif ait été atteint par l'immigrant (après un temps cours mais raisonnable) afin d'éviter les erreurs de l'Europe et d'éviter la dégradation de notre société ouverte par l'admission de valeurs inadmissibles. Si il n'y qu'une seule chose qu'une société infiniment tolérante ne peut accepter c'est bien l'intolérance. Il n'existe pas un pays au monde pour lequel le multiculturalisme n'a pas eu comme effet d'augmenter ce niveau d'intolérance et de xénophobie entre les deux clans.

Saviez-vous que les trois villes (avec suffisamment d'habitant) ayant eues le moins de crimes graves ces dernières années au Canada, aux États-Unis et en Europe sont les villes de Saguenay, de Jonquière et de Trois-Rivières avec tout zéro crime grave – les seules à en avoir eues aucun. C'est cette culture que nous voulons préserver. Je dis, transformons notre société en une société laïque et séculaire dans tous les secteurs publics au lieu d'intégrer les cinquante six mille religions de tous et chacun à notre structure sociale. C'est juste pour tout le monde et beaucoup plus simple.

Pour terminer je suggère que l'on remplace le concept de la liberté de religion par un autre concept qui encouragera voir éliminera les conflits religieux au Québec. Soyons la première nation au monde en reformuler le concept de la « liberté de religion » en « Égalité des religions » C'est ca la vrai façon que la religion est perçue au Québec. Ce n'est pas une liberté de religion à laquelle nous adhérons, cette une égalité légale de toutes les religions. Nous croyons tous qu'aucune religion n'est plus justifiée qu'une autre. C'est pour ca qu'on la considère comme une affaire privée. Éliminons les compétitions darwinistes de la religion du style que le plus fort gagne et vivons en paix chez nous.