

St-Hugues, 29 août 2007

Commission Bouchard-Taylor

Les Accommodements raisonnables

On a trouvé le coupable du formidable imbroglio qui a suivi les demandes d'**accommodements** faites par certains groupes ethniques du Québec, **le peuple québécois lui-même !**

En effet, ce petit peuple d'anciens **porteurs d'eau** « *a perdu ses repères, n'a plus de traditions et il avance à tâtons. Ceux qui se sont joints à nous ont une culture et ont une religion bien vivante _ce qui produit un sentiment d'insécurité* » parmi le petit peuple.... (cf. La Presse, 18 août, p. A 6)

Je ne suis pas d'accord avec cette façon d'analyser la situation. Voici comment je vois les choses.

Depuis la « révolution tranquille », le québécois a réussi collectivement à ne plus avoir peur des forces qui le dominaient autrefois comme par exemple celles de l'Église. Les curés et les évêques (fussent-ils cardinaux) ne nous impressionnent plus. Leurs directives, leurs opinions sont reçues comme celles d'autres personnes. On les discute, on les analyse; les menaces, si elles viennent, nous font sourire. Le québécois se tient debout et **n'accepte plus de se laisser imposer des comportements au nom d'une religion**. Dans ce contexte, ceux qui avilissent la femme, qui n'acceptent pas d'autres conceptions « religieuses » que les leurs, ne se rendent pas sympathiques aux yeux des autres québécois **de toutes souches**. D'autant plus qu'ailleurs dans le monde (U.S.A. – Europe, Moyen-Orient) des gens qui pensent comme eux, pour imposer leur vision du monde, n'hésitent pas à sortir l'argument de bombes et d'explosions de camions qui tuent sans considération.... **Ne pas vouloir mettre le doigt dans cet engrenage infernal, ce n'est pas de la peur**, mais une prise de position ferme pour dire franchement : « **Nous ne voulons pas de cette emprise d'une religion dans notre espace de vie civile. Donc, pas d'accommodements au nom de la «liberté religieuse»** » (je souscris pleinement à la vision de Daniel Baril, La Presse 28 juillet 07- A 23, sur les notions de **Droit et Liberté**)

Dans ce débat sur les «accommodements raisonnables» un point dérangeant. Il s'agit de l'attitude des membres de la même communauté ethnique que les demandeurs d'accommodements (sikh, musulmans et un peu de juifs). Ils disent que les demandes proviennent de groupuscules fondamentalistes (ou intégristes) et **qu'ils ne sont pas d'accord avec eux...** Pourtant on dirait que l'action se termine-là, pour eux. **Pourquoi n'envahissent-ils pas les rues et les médias pour le dire haut et fort?** Si nous on le fait, pour protéger nos us et coutumes et surtout nos libertés chèrement acquises parfois, on nous traite de **frileux** ou de **xénophobes**. (Il convient de souligner cependant les 2 excellents essais de Yolande Geadah, « Femmes voilées»; «Accommodements raisonnables»)

Il serait merveilleux que les demandeurs puissent voir dans notre attitude de peuple, un désir de leur éviter ainsi les pièges qu'ils ont fuis en s'installant au Québec. Qu'ils considèrent que nos refus de certains accommodements manifestent notre désir de leur éviter des ghettos qui les empêchent de **construire avec toute la communauté québécoise, un monde meilleur**.

Pour éviter toute ambiguïté, il devient nécessaire que nos gouvernants votent en chambre une loi affirmant que « **le Québec est un état laïque dans son espace public**» (ou quelque chose du genre, je ne suis pas juriste)

Un complément d'opinion sur les immigrants

Depuis toujours, il y a des immigrants au Québec. On les retrouve particulièrement ces dernières années, dans la région de Montréal (où j'ai vécu et travaillé pendant plus de 40 ans). **Ils font partie de la famille** (dans tous les sens de cette expression) **dans une infinité de cas**. Ils contribuent à notre évolution, à notre transformation comme individus et comme peuple. Il y a encore du progrès à faire au point de vue de la compréhension de l'autre et de l'ouverture à ses besoins, par exemple, pour favoriser l'insertion des professionnels qui ont obtenu leurs diplômes et leurs compétences dans leur pays d'origine. **Les corporations professionnelles et le gouvernement** ont une tâche urgente devant eux. Très urgente à bien des égards.

Il faudrait aussi encadrer, scolariser, socialiser ceux qui se sont sentis moins bien accueillis et qui ont rejoint des groupes délinquants ou criminels. Des petits groupes qui font peur (on peut utiliser ce mot) à bien du monde. Ils servent mal leur cause et ne sont pas de bons ambassadeurs de leurs pairs. (Dans certains endroits, un travail sérieux s'amorce...)

Conclusion

Dans le contexte mondial actuel, les demandeurs **d'accommodements raisonnables** concernant la Religion ne sont pas conscients, il me semble, des images qu'ils font naître dans l'esprit de ceux qui se sentent libres, **particulièrement pour les aspects religieux de leur vie**. Le Dieu, des québécois est de plus en plus intérieur et de moins en moins greffé à des rites, à des dictats, à des édifices et surtout à des peurs. Une vision, des notions à partager, entre autres, pour aider à la cohésion de notre société... Il faut que tous comprennent et acceptent que :

- Nous avons dépassé les attitudes que des groupes fondamentalistes veulent protéger.
- **La liberté des femmes est sacrée au Québec**
- La Religion est affaire personnelle et n'a pas à obliger le voisin.
- On n'a pas à chambouler notre patrimoine ni nos coutumes, fussent-elles folkloriques.

Sans perdre leurs particularités, les groupes ethniques peuvent faire partie de cette marche en avant. Car, ils le sentent déjà, le peuple Québécois se tient debout comme l'ont toujours fait leurs ancêtres et **ils ne sont absolument pas disposés à retourner en arrière**.

Messieurs Bouchard et Taylor, je suivrai avec grand intérêt les travaux de votre Commission.

Bon travail

Roger Savard, PH.D. éduc

Roger Savard, Ph.D. éduc.